

Prot. N° 121834 del 16/12/2016



COMUNE DI APRILIA

Provincia di Latina

V SETTORE

Lavori Pubblici e Manutenzioni

www.comunediaprilia.gov.it

lavoripubblici@comunediaprilia.gov.it

**Al Responsabile Unico
del Procedimento
Ing. Corrado Costantino
SEDE**

Oggetto : Gara per il trasposto scolastico e diversamente abili. Trasmissione verbali di gara definitivi.

Si trasmettono in allegato, per i conseguenti adempimenti, i verbali della gara in oggetto relativi alle sedute di gara del 27/11/2015, 21/12/2015 (annullato), 11/02/2016, 07-14-23-28/06/2016, 07/07/2016, 01-05/08/2016.

Ai fini delle verifiche pre contrattuali si rappresenta che l'aggiudicatario provvisorio risulta essere l'impresa Nuova Tesei Bus s.r.l. mentre il secondo classificato è l'impresa Schiaffini Travel S.p.A..



**Il Dirigente
Arch. Aristodemo Pellico**

COMMISSIONE DI GARA SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO E DIVERAMENTE ABILI

VERBALE SEDUTA DEL 27.11.2015

Sono presenti:

Pellico Aristodemo	Presidente	
Sesselego Massimo	Componente	
Bernardi Antonella	Componente	
Per la Sac Mobilità:	Leonangeli Lorella	C.I.-AV1834630 comune di Nettuno
Per Onorati –Ago Uno:	Piccardi Marco	C.I.AU1839197 comune di Albano Laziale
	: Vaccaro Giuseppe	Patente CZ5092851U
Per Nuova Tesei Bus:	D’Annibale Roberta	Patente U1B987142K
Per Cilia Italia:	Vernini Cristina	C.I. AL5502049
	Mammetti Ilaria	C.I. AU1806692

Alle ore 11.15 si procede all’insediamento della Commissione ed essendo assente il componente Di Marco si procede alla surroga con la componente supplente signora Bernardi Antonella.

Il Presidente specifica che essendo la gara telematica tutte le comunicazioni inerenti la stessa devono pervenire in via telematica.

Sul sistema risultano caricate nei termini stabiliti quattro offerte:

- Onorati – Ago Uno srl
- Cilia Italia srl in raggruppamento temporaneo Imprese con Sac Mobilità, Cialone Tour Spa e Tundo Vincenzo Spa,
- Schiaffini Travel Spa
- Nuova Tesei Bus srl

La ditta Cilia Italia per propri problemi tecnico –informatici ha fatto pervenire al protocollo comunale, in formato cartaceo “l’offerta tecnica” : La rappresentante comunica di aver trasmesso a mezzo PEC al protocollo generale il 24.11.2015 alle ore 14.03 una nota in cui si comunicavano i problemi avuti con la trasmissione telematica della documentazione che doveva avvenire entro le ore 12.00. Non avendo avuto riscontro alla predetta nota , ha presentato al protocollo comunale in data 25.11.2015, alle ore

12.30 una busta sigillata con l'offerta tecnica. Ciò detto l'Ati Cilia Italia, nel richiamare la sentenza del TAR Lombardia n. 02071/2013 tiene a sottolineare che l'Amministrazione Comunale avendo vincolato le imprese partecipanti nella forma di trasmissione dell'offerta si accolla il rischio del mancato recapito e delle disfunzioni relative all'utilizzo del sistema informatico che siano addebitabili alla stazione appaltante medesima o che non abbiano una causa accertata. Accollare in tale ipotesi il rischio delle disfunzioni del sistema in capo all'impresa partecipante che non ha avuto la possibilità di esprimere alcuna preferenza sulla modalità di recapito, vorrebbe dire accogliere un principio giustamente punitivo per le imprese partecipanti e per altro configgente con il favor partecipacionis che pervade tutta la materia degli appalti pubblici.

La rappresentante della Nuova Tesei Bus precisa che ci si deve attenere scrupolosamente a quanto è previsto nel disciplinare di gara.

La Commissione, preso atto del fatto che, sulla piattaforma informatica la domanda di ammissione dell'Ati Cilia Italia srl risulta inoltrata il giorno 24.11.15 alle ore 10.01 e delle dichiarazioni rese a verbale dalla rappresentante della Ditta circa i problemi tecnici nel caricamento del file relativo all'offerta tecnica, considerato che nel disciplinare di gara la tempistica di caricamento della documentazione non era qualificata "A pena di esclusione"; preso atto altresì della dichiarazione della rappresentante dell'Ati Cilia Italia relativa al fatto che all'interno del plico recante protocollo n.117903/2015 oltre all'offerta tecnica cartacea vi sarebbe anche la stessa documentazione su supporto digitale unita delle marche temporali e firme digitali atte a dimostrare la redazione del documento nei tempi stabiliti ovvero entro le ore 12.00 del 24.11.2015. Pertanto la Commissione ammette con riserva di verifica dei suddetti file la Ati Cilia Italia. Tale verifica verrà effettuata in successiva seduta pubblica, relativamente alla sola apertura buste in data che sarà comunicata a mezzo PEC: La Commissione procede poi alla verifica circa l'ammissibilità delle domande pervenute:

Autolinee Onorati – Ago Uno: domanda firmata il 23/11/15 alle ore 19.43 con firma digitale di Onorati Roberto, copia cauzione sempre firmata dal legale rappresentante Ati Onorati Roberto – Ago Uno (mandante); non autorizza accesso agli atti. Domanda valida.

L'Ati Onorati –Ago nell'offerta tecnica ha esplicitato il numero dei chilometri espletati nei diversi servizi epletati. A tal proposito la rappresentante della ditta Nuova Tesei Bus dichiara che con l'esplicitazione dei chilometri nell'offerta si viola il principio di segretezza, trasparenza ed imparzialità che deve presiedere nelle gare pubbliche, violazione quindi degli essenziali principi di par-condicio tra i concorrenti e di segretezza dell'offerta, principi inderogabili diretti ad evitare condizionamenti della Commissione di gara nella fase di valutazione di ammissibilità delle offerte, pertanto la società è da escludere.

La rappresentante della Cilia Italia tiene a rilevare che l'eccezione sollevata dalla società Tesei riguarda la legalità e la correttezza stessa delle prescrizioni dei documenti di gara, lex specialis, dunque in quanto tale andava sollevata e fatta valere preliminarmente nei termini e nelle modalità di legge.

La Ati Onorati –Ago è d'accordo con quanto dichiarato dal rappresentante della Cilia Italia e, considerato il tenore delle dichiarazioni della Tesei chiede sin da ora la verifica delle dichiarazioni presentate e chiede l'esclusione in caso di mancata e documentata trasmissione dell'elenco dei servizi e dei km prodotti.

La Tesei nel ribadire quanto sopra espresso precisa che sia il disciplinare di gara, pag. 6 comma 2 che il bando di gara cap.3.2.3 capacità tecnica specifica l'esperienza mediante l'elenco dei servizi prodotti e non la determinazione dei km effettuati ponendo una soglia minima ma non la specificazione dei km.

La Commissione sospende la seduta di gara; la nuova seduta sarà comunicata a mezzo PEC.

Alde

MM

MB

VERBALE SEDUTA DEL 21.12.2015

Sono presenti:

Pellico Aristodemo	Presidente
Di Marco Enrico	Componente
Ferraro Paolo	Componente
Per Ago – Onorati	Piccardi Marco e Vaccaro Giuseppe
Per Tesei Bus	Tesei Urbano
Per la Cilia Italia	Leonangeli Lorella

Il Presidente nel ricordare che nella precedente seduta la rappresentante della ditta Tesei Bus aveva sollevato il problema dell'inserimento, da parte della Onorati – AGO, del numero dei km espletati nell'offerta tecnica precisa che è irrilevante ai fini della determinazione del punteggio finale.

Per quanto attiene all'ammissione con riserva della Cilia Italia stabilita nella riunione della Commissione in data 27.11.2015, rilevato che nessun problema è stato riscontrato sul server del Comune e che la società Csa Med, gestore della piattaforma telematica degli appalti ha attestato che non risulta alcun tentativo di caricamento di offerte nei termini temporali previsti, tenuto altresì conto che i rappresentanti della Società hanno dichiarato che non vi è alcuna marcatura temporale nella documentazione inviata con cartaceo il giorno successivo alla scadenza prevista in quanto non stabilita dal bando; ritenuto che la firma digitale apposta sul documento di cui trattasi non dimostra l'unicità dello stesso, stabilisce di non ammettere la ditta Cilia Italia nella fase successiva di gara.

Risultano pertanto ammesse alla fase successiva le ditte:

- Autolinee Onorati – Ago Uno
- Nuova Tesei bus
- Schiaffini Travel

L'Ati Cilia Italia nell'evidenziare che nella seduta pubblica precedente era stata ammessa dalla Commissione di gara con riserva all'esito del controllo dell'ora di apposizione dell'ultima firma digitale e, che la marcatura digitale della relazione tecnica non è richiesta in nessun documento di gara, chiede il controllo dell'ora di apposizione dell'ultima firma digitale ai fini dell'ammissione richiamandosi, altresì, alla giurisprudenza già citata nella seduta precedente.

La seduta viene aggiornata a data da destinarsi.



COMMISSIONE DI GARA SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO E DIVERSAMENTE ABILI

VERBALE SEDUTA DEL 11.02.2016

Sono presenti:

Pellico Aristodemo	Presidente
Di Marco Enrico	Componente
Ferraro Paolo	Componente
Pennini Roberta	Componente supplente
Per Ago – Onorati	Piccardi Marco e Vaccaro Giuseppe
Per Tesei Bus	D'Annibale Roberta
Per Ati Cilia	Leonangeli Lorella, Ilaria Mammetti e Cristina Vernini

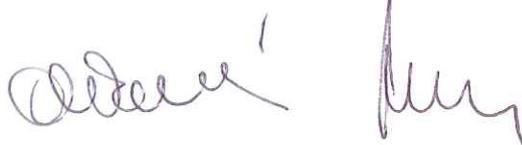
Il Presidente comunica che, a seguito di impedimento a partecipare alle riunioni di due componenti la Commissione di gara nominata con determina dirigenziale n. 1698 del 26.11.2015, era stato predisposto un nuovo atto dirigenziale per la sostituzione degli stessi, ma che per mero errore tecnico, lo stesso non veniva pubblicato all'albo pretorio rendendolo inefficace. Con atto dirigenziale n. 19 del 05.02.2016 si è provveduto alla sostituzione dei due membri per cui la Commissione di gara risulta essere così composta:

Arch. Aristodemo Pellico	Presidente
Arch. Paolo Ferraro	Componente
Geom. Enrico Di Marco	Componente
Arch. Roberta Pennini	Componente (supplente)

Sig.ra Giocondina Mastronardi in qualità di segretario.

La Commissione per quanto attiene all'ammissione con riserva della Ati Cilia Italia stabilita nella riunione del 27.11.2015, rilevato che nessun problema è stato riscontrato sul server del Comune e che la società Csa Med, gestore della piattaforma telematica degli appalti ha attestato che non risulta alcun tentativo di caricamento di offerte nei termini temporali previsti, tenuto conto altresì che i rappresentanti della Società hanno dichiarato che non vi è alcuna marcatura temporale nella documentazione inviata con cartaceo il giorno successivo alla scadenza prevista in quanto non stabilita dal bando; ritenuto che la firma digitale apposta sul documento di cui trattasi non dimostra l'unicità dello stesso, stabilisce di non ammettere l'Ati Cilia Italia nella fase successiva di gara, anche alla luce delle sentenze Tar Marche n. 673 del 03.07.2014 e Tar Trentino Alto Adige sez.I n. 102 del 21.03.2012.

L'Ati Cilia Italia nell'evidenziare che nella seduta pubblica precedente era stata ammessa dalla Commissione di gara con riserva all'esito del controllo dell'ora di apposizione dell'ultima firma digitale e che, la marcatura digitale della relazione tecnica non è richiesta in nessun documento di gara, chiede il controllo dell'ora di



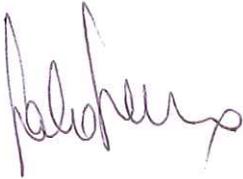
apposizione dell'ultima firma digitale ai fini dell'ammissione richiamandosi, altresì, alla giurisprudenza già citata nella seduta precedente e, ad ogni modo trattandosi di una irregolarità la Cilia Italia chiede di essere ammessa al soccorso istruttorio.

Il verbale della seduta del 21.12.2015 viene annullato.

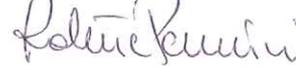
Risultano ammesse alla fase successiva le ditte:

- Autolinee Onorati – Ago
- Nuova Tesei Bus
- Schiaffini Travel.

La seduta viene aggiornata a data da destinarsi.









COMUNE DI APRILIA

Provincia di Latina

V SETTORE

Lavori Pubblici, Manutenzioni e Trasporti

www.comunediaprilia.gov.it

lavoripubblici@comunediaprilia.gov.it

Handwritten signatures and initials on the right margin of the page.

Verbale di Gara 3 per l'affidamento dei servizi di trasporto scolastico e dei diversamente abili

Vista la Deliberazione di Giunta Comunale n. 158 del 16/06/2015 avente ad oggetto: "Gara di appalto Servizio Trasporto Scolastico e Diversamente Abili, approvazione progetto di rimodulazione del servizio: Quadro economico di spesa, Bando di gara, Disciplinare, DUVRI e Capitolato Speciale";

Vista la determinazione R.G. n.1313 del 16/09/2015 con la quale è stato approvato il bando per l'affidamento del servizio trasporto scolastico e diversamente abili e la successiva parziale rettifica con determinazione R.G. n. 1335 del 22/09/2015;

Dato atto dell'avvenuta pubblicazione del bando di gara di cui trattasi in data 24/09/2015;

Rilevato che il termine previsto per la presentazione delle richieste di partecipazione scadeva il 24/11/2015;

Visto che con determinazione R.G. n. 1698 del 26/11/2015 è stata nominata la Commissione di gara costituita da:

- Arch. Aristodemo Pellico Presidente;
- Avv. Massimo Sesselego Componente;
- Geom. Enrico Di Marco Componente;
- Sig.ra Antonella Bernardi Componente (supplente);
- Sig.ra Giocondina Mastronardi (segretario);

Visto il verbale di gara del giorno 27/11/2015 relativo alla verifica delle domande di ammissione e della documentazione amministrativa richiesta dal bando;

Considerato:

che in data 21/12/2015 veniva convocata la seconda seduta pubblica della Commissione di gara di cui in oggetto;

che per quella data sia l'Avv. Massimo Sesselego funzionario del Servizio Avvocatura (quale componente) che la Sig.ra Antonella Bernardi (quale componente supplente) non potevano partecipare alla Commissione per indisponibilità temporanea e imprevista;

che in data 17/12/2015 veniva predisposta la proposta di determinazione per la sostituzione dei due componenti della Commissione di gara e che per mero errore tecnico, la stessa non veniva pubblicata all'albo pretorio rendendo inefficacie l'atto stesso;

che la commissione di gara nominata con il predetto atto era composta da:

- Arch. Aristodemo Pellico in qualità di Presidente;
- Arch. Paolo Ferraro in qualità di Componente;

- Geom. Enrico Di Marco in qualità di Componente;
- Arch. Roberta Pennini in qualità di Componente (supplente);
- Sig.ra Giocondina Mastronardi in qualità di segretario.

non avendo conoscenza della mancata pubblicazione della determinazione, si riuniva in data 21/12/2015 per l'espletamento delle proprie funzioni;

che tale commissione, a causa della mancata pubblicazione della citata determinazione, non poteva esercitare legittimamente le proprie funzioni e che per tale motivo si rendeva necessario annullare il verbale di gara redatto nella seduta del 21/12/2015 nonché procedere alla sostituzione dei componenti di commissione nominando in sostituzione dell'Avv. Massimo Sesselego, l'Arch. Paolo Ferraro e in sostituzione della Sig.ra Antonella Bernardi, l'Arch. Roberta Pennini quale Componente supplente;

che con Det. R.G. n. 146 del 05/02/2016 veniva disposto quanto indicato al punto precedente, sostituendo due membri della commissione e annullando il citato verbale del 21/12/2015;

che in data 11/02/2016 veniva riconvocata la seconda seduta pubblica della Commissione di gara di cui in oggetto;

Visto il verbale di gara del giorno 11/02/2016 con la quale venivano ammesse alla fase successiva tutte le imprese ad eccezione dell'A.T.I. tra Cilia Italia srl, Sac mobilità, Cialone Tour Spa e Tundo Vincenzo Spa, per i motivi richiamati nei citati verbali

Tutto ciò premesso,

A seguito di preavviso, il giorno 7 giugno 2016 alle 9,00 si è riunita in seduta segreta la Commissione Giudicatrice, costituita con Det. R.G. n. 146 del 05/02/2016 e composta dai seguenti componenti:

- 1) Arch. Aristodemo Pellico, in qualità di Dirigente del V Settore, con funzioni di Presidente,
- 2) Arch. Paolo Ferraro, in qualità di tecnico nella materia oggetto di gara, Dirigente del IV Settore di questo Comune;
- 3) Geom. Enrico Di Marco, in qualità di tecnico nella materia oggetto di gara, funzionario dipendente dell'Ufficio LL.PP. di questo Comune.
- 4) Arch. Roberta Pennini, quale segretario verbalizzante, in sostituzione della Sig.ra Mastronardi Gioconda nominato con la succitata determinazione.

per la valutazione delle offerte tecniche e per la conseguente attribuzione dei punteggi.

La Commissione prende atto che la gara si svolge in modalità totalmente telematica e pertanto ogni commissario, reso edotto circa le modalità di accesso alla procedura, viene fornito delle proprie credenziali per l'accesso alla piattaforma su cui è stata caricata la gara in oggetto; le credenziali comprendono: un proprio identificativo (userid) ed una password provvisoria (da sostituire al primo accesso di ogni commissario). Tale sistema garantisce un accesso univoco ai punteggi assegnati da ogni commissario.

La Commissione, collegialmente, rileva che i concorrenti hanno caricato sulla piattaforma informatica la documentazione tecnica richiesta per la valutazione qualitativa dell'offerta.

La Commissione decide, quindi, di procedere all'esame degli elaborati che costituiscono le offerte di ciascun concorrente seguendo la cronologia indicata nei punti del bando e del disciplinare.

Pertanto inizia la valutazione a partire **dall'elemento 1)** previsto dal bando: "**merito tecnico**".

Dopo un'attenta lettura della documentazione presentata dal concorrente *RTI - AUTOLINEE ONORATI S.R.L. - AGO UNO SRL* la Commissione rileva che il concorrente ha presentato una documentazione grafica completa dalla quale si desume una capacità strettamente inerente i servizi da espletare;

La Commissione procede alla lettura della documentazione presentata dal concorrente *Nuova Tesei bus srl*. La Commissione rileva che anche in questo caso la documentazione grafica presentata è completa ed inerente i servizi richiesti;

Infine la Commissione procede alla lettura della documentazione presentata dal concorrente *Schiaffini Travel S.p.A.*. La Commissione rileva che la documentazione grafica del terzo concorrente è completa ed inerente i servizi richiesti.

Ogni commissario, indi, procederà nelle sedute successive alla assegnazione dei punteggi utilizzando le proprie credenziali univoche per l'accesso all'area di ogni singolo concorrente.

Una volta assegnati i punteggi da ogni commissario e per ogni concorrente, il sistema, già predisposto per la parametrizzazione dei punteggi, procederà per la valutazione dell'offerta tecnico-organizzativa con la seguente formula di cui all'allegato P al D.P.R. 207/2010:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum n$ = sommatoria.

Ogni commissario procede alla assegnazione dei propri valori di giudizio ripetendo le operazioni già illustrate relativamente all'elemento 1).

Terminate tutte le valutazioni con i singoli coefficienti attribuiti dai commissari, il sistema procederà a calcolare in automatico la media aritmetica dei coefficienti, tali medie vengono normalizzate riportando ad uno il valore più alto e riparametrando gli altri valori in proporzione.

Tali coefficienti vengono trasformati in punteggi sulla base dei fattori stabiliti dal bando di gara con i relativi sub-elementi, ossia:

Elementi/sub elementi	Fattori ponderali
1) Merito tecnico	30
2) Modalità con cui saranno svolte le prestazioni	30
a) Metodologia progettuale	15
b) Piano di lavoro	10
c) Metodologia di controllo in fase esecutiva	5

Si moltiplicano i coefficienti per i rispettivi fattori ponderali e poiché ci sono dei subelementi, si procede alla normalizzazione anche per i subelementi. Ossia il concorrente che ha ottenuto il maggior punteggio totale per i subelementi ottiene il coefficiente uno per il relativo elemento e gli altri concorrenti in proporzione. Tali coefficienti normalizzati sono moltiplicati per il fattore ponderale attribuito all'elemento in questione.

La seduta termina alle ore 17,30 rinviando le operazioni al giorno 14/06/2016.

Letto confermato e sottoscritto

I Componenti la Commissione giudicatrice:

Arch. Aristodemo Pellico

Arch. Paolo Ferraro

Geom. Enrico Di Marco

Il segretario Verbalizzante:

Arch. Roberta Pennini



COMUNE DI APRILIA

Provincia di Latina

V SETTORE

Lavori Pubblici, Manutenzioni e Trasporti

www.comunediaprilia.gov.it

lavoripubblici@comunediaprilia.gov.it

Verbale di Gara 4 per l'affidamento dei servizi di trasporto scolastico e dei diversamente abili

A seguito di quanto stabilito nel verbale di gara del giorno 07/06/2016 si è riunita, in data 14/06/2016, alle ore 9,30, in seduta segreta, la Commissione Giudicatrice, costituita con Det. R.G. n. 146 del 05/02/2016 e composta dai seguenti componenti:

- 1) Arch. Aristodemo Pellico, in qualità di Dirigente del V Settore, con funzioni di Presidente,
- 2) Arch. Paolo Ferraro, in qualità di tecnico nella materia oggetto di gara, Dirigente del IV Settore di questo Comune;
- 3) Geom. Enrico Di Marco, in qualità di tecnico nella materia oggetto di gara, funzionario dipendente dell'Ufficio LL.PP. di questo Comune.
- 4) Arch. Roberta Pennini, quale segretario verbalizzante, in sostituzione della Sig.ra Mastronardi Gioconda nominato con la succitata determinazione.

per la prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche e per la conseguente attribuzione dei punteggi.

La seduta termina alle ore 18,00 rinviando le operazioni al giorno 23/06/2016.

Letto confermato e sottoscritto

I Componenti la Commissione giudicatrice:

Arch. Aristodemo Pellico

Arch. Paolo Ferraro

Geom. Enrico Di Marco

Il segretario Verbalizzante:

Arch. Roberta Pennini



COMUNE DI APRILIA

Provincia di Latina

V SETTORE

Lavori Pubblici, Manutenzioni e Trasporti

www.comunediaprilia.gov.it

lavoripubblici@comunediaprilia.gov.it

Verbale di Gara 5 per l'affidamento dei servizi di trasporto scolastico e dei diversamente abili

A seguito di quanto stabilito nel verbale di gara del giorno 14/06/2016 si è riunita, in data 23/06/2016, alle ore 9,00, in seduta segreta, la Commissione Giudicatrice, costituita con Det. R.G. n. 146 del 05/02/2016 e composta dai seguenti componenti:

- 1) Arch. Aristodemo Pellico, in qualità di Dirigente del V Settore, con funzioni di Presidente,
- 2) Arch. Paolo Ferraro, in qualità di tecnico nella materia oggetto di gara, Dirigente del IV Settore di questo Comune;
- 3) Geom. Enrico Di Marco, in qualità di tecnico nella materia oggetto di gara, funzionario dipendente dell'Ufficio LL.PP. di questo Comune.
- 4) Arch. Roberta Pennini, quale segretario verbalizzante, in sostituzione della Sig.ra Mastronardi Gioconda nominato con la succitata determinazione.

per la prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche e per la conseguente attribuzione dei punteggi.

La seduta termina alle ore 18,00 rinviando le operazioni al giorno 28/06/2016.

Letto confermato e sottoscritto

I Componenti la Commissione giudicatrice:

Arch. Aristodemo Pellico

Arch. Paolo Ferraro

Geom. Enrico Di Marco

Il segretario Verbalizzante:

Arch. Roberta Pennini



COMUNE DI APRILIA

Provincia di Latina

V SETTORE

Lavori Pubblici, Manutenzioni e Trasporti

www.comunediaprilia.gov.it

lavoripubblici@comunediaprilia.gov.it

Verbale di Gara 6 per l'affidamento dei servizi di trasporto scolastico e dei diversamente abili

A seguito di quanto stabilito nel verbale di gara del giorno 23/06/2016 si è riunita, in data 28/06/2016, alle ore 9,30, in seduta segreta la Commissione Giudicatrice, costituita con Det. R.G. n. 146 del 05/02/2016 e composta dai seguenti componenti:

- 1) Arch. Aristodemo Pellico, in qualità di Dirigente del V Settore, con funzioni di Presidente,
- 2) Arch. Paolo Ferraro, in qualità di tecnico nella materia oggetto di gara, Dirigente del IV Settore di questo Comune;
- 3) Geom. Enrico Di Marco, in qualità di tecnico nella materia oggetto di gara, funzionario dipendente dell'Ufficio LL.PP. di questo Comune.
- 4) Arch. Roberta Pennini, quale segretario verbalizzante, in sostituzione della Sig.ra Mastronardi Gioconda nominato con la succitata determinazione.

per la prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche e per la conseguente attribuzione dei punteggi.

La seduta termina alle ore 18,00 rinviando le operazioni al giorno 07/07/2016.

Letto confermato e sottoscritto

I Componenti la Commissione giudicatrice:

Arch. Aristodemo Pellico

Arch. Paolo Ferraro

Geom. Enrico Di Marco

Il segretario Verbalizzante:

Arch. Roberta Pennini



COMUNE DI APRILIA

Provincia di Latina

V SETTORE

Lavori Pubblici, Manutenzioni e Trasporti

www.comunediaprilias.gov.it

lavoripubblici@comunediaprilias.gov.it

Verbale di Gara 7 per l'affidamento dei servizi di trasporto scolastico e dei diversamente abili

A seguito di quanto stabilito nel verbale di gara del giorno 28/06/2016 si è riunita, in data 07/07/2016, alle ore 9,30, in seduta segreta, la Commissione Giudicatrice, costituita con Det. R.G. n. 146 del 05/02/2016 e composta dai seguenti componenti:

- 1) Arch. Aristodemo Pellico, in qualità di Dirigente del V Settore, con funzioni di Presidente,
- 2) Arch. Paolo Ferraro, in qualità di tecnico nella materia oggetto di gara, Dirigente del IV Settore di questo Comune;
- 3) Geom. Enrico Di Marco, in qualità di tecnico nella materia oggetto di gara, funzionario dipendente dell'Ufficio LL.PP. di questo Comune.
- 4) Arch. Roberta Pennini, quale segretario verbalizzante, in sostituzione della Sig.ra Mastronardi Gioconda nominato con la succitata determinazione.

per la prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche e per la conseguente attribuzione dei punteggi.

La seduta termina alle ore 16,00 rinviando le operazioni al giorno 01/08/2016.

Letto confermato e sottoscritto

I Componenti la Commissione giudicatrice:

Arch. Aristodemo Pellico

Arch. Paolo Ferraro

Geom. Enrico Di Marco

Il segretario Verbalizzante:

Arch. Roberta Pennini



COMUNE DI APRILIA

Provincia di Latina

V SETTORE

Lavori Pubblici, Manutenzioni e Trasporti

www.comunediaprilia.gov.it

lavoripubblici@comunediaprilia.gov.it

Handwritten signature and initials

Verbale di Gara 8 per l'affidamento dei servizi di trasporto scolastico e dei diversamente abili

A seguito di quanto stabilito nel verbale di gara del giorno 07/07/2016 si è riunita, in data 01/08/2016, alle ore 9,30, in seduta segreta, la Commissione Giudicatrice, costituita con Det. R.G. n. 146 del 05/02/2016 e composta dai seguenti componenti:

- 1) Arch. Aristodemo Pellico, in qualità di Dirigente del V Settore, con funzioni di Presidente,
- 2) Arch. Paolo Ferraro, in qualità di tecnico nella materia oggetto di gara, Dirigente del IV Settore di questo Comune;
- 3) Geom. Enrico Di Marco, in qualità di tecnico nella materia oggetto di gara, funzionario dipendente dell'Ufficio LL.PP. di questo Comune.
- 4) Arch. Roberta Pennini, quale segretario verbalizzante, in sostituzione della Sig.ra Mastronardi Gioconda nominato con la succitata determinazione.

per la prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche e per la conseguente attribuzione dei punteggi.

Si arriva così ai seguenti punteggi definitivi:

CRITERI E SOTTOCRITERI		Punteggio MAX	70	Schiaffini	Onorati	Tesei
A.) EFFICACIA, EFFICIENZA ED ATTUABILITA' DEL PROPRIO PROGETTO DI TRASPORTO INDIVIDUALE SCOLASTICO, CONNESSO E COMPLEMENTARE ALLE ESIGENZE DI MOBILITA' ALL'INTERNO DEL TERRITORIO COMUNALE, CON L'AGGIUNTA DELLE ALTRE ESIGENZE EPISODICHE DI TRASPORTO STUDENTESCO DI CONCERTO CON LA DIREZIONE DIDATTICA		Punto A.)	15	9,00	13,13	15,00
A.1	<i>A.1) Efficacia ed attuabilità del Piano di Trasporto di Dettaglio scolastico, in termini di copertura dell'utenza prevista</i>	SUB A.1)	5	3,75	4,38	5,00
A.2	<i>Dimensione della flotta</i>	SUB A.2)	5	3,75	5,00	5,00
A.3	<i>Razionalità e durata dei percorsi</i>	SUB A.3)	5	1,50	3,75	5,00
B.) ORGANIZZAZIONE AZIENDALE		Punto B.)	20	14,36	17,29	17,33
B.1	<i>Capacità tecnico-organizzativa</i>	SUB B.1)	5	3,00	4,00	3,00

	B.1.1)	<i>impianti: descrizione e localizzazione delle rimesse ed officine (distanza in km dal centro del Comune di Aprilia), per manutenzione degli automezzi che si intendono utilizzare per l'espletamento del servizio</i>	SUB B.1.1)	2	0,50	1,50	2,00
	B.1.2)	<i>percorse: chilometri annui effettivamente svolti negli ultimi tre anni per servizi di trasporto scolastico o servizi analoghi</i>	SUB B.1.2)	2	2,00	1,50	1,00
	B.1.3)	<i>utenti trasportati: numero complessivo di utenti trasportati negli ultimi tre anni (desumibile dai titoli di viaggio venduti o da altro documento equipollente) nonché rapporto dei chilometri svolti rispetto alle vetture impiegate ed agli utenti trasportati</i>	SUB B.1.3)	1	0,50	1,00	0,00
	Numero e tipo degli autobus a disposizione con specifica dettagliata delle caratteristiche tecniche e dell'anno di prima immatricolazione		SUB B.2)	5	2,86	4,29	5,00
B.2	B.2.1	<i>Numero e tipo degli autobus a disposizione, che si intende utilizzare nel servizio oggetto della gara con specifica dettagliata delle caratteristiche tecniche e dell'anno di 1° immatricolazione. Gli autobus devono essere nella giuridica disponibilità dell'offerente abilitato al servizio Pubblico. La disponibilità giuridica può essere dimostrata anche Attraverso un atto di impegno a mettere a disposizione gli autobus, o un atto preliminare di acquisto, ovvero qualsiasi atto equipollente di data certa.</i>	SUB B.2.1)	5	2,86	4,29	5,00
	Innovazioni tecnologiche, con particolare riferimento: (MAX 10P)		SUB B.3)	10	8,50	9,00	9,33
	B.3.1	<i>alla conformità dei mezzi allo standard Euro V o superiori con modalità di trazione o alimentazione alternativa (metano, GPL, ibrida, biocarburante, elettrica); indicare numero e percentuale;</i>	SUB B.3.1)	2	0,50	1,00	2,00
B.3	B.3.2	<i>alla utilizzazione di autobus idonei al trasporto portatori handicap; indicare numero e percentuale</i>	SUB B.3.2)	2	2,00	2,00	1,33
	B.3.3	<i>alle innovazioni tecnologiche con particolare riferimento a sistemi informativi agli utenti e di controllo del movimento autobus (dotazione di sistema di navigazione GPS e trasmissione della posizione in tempo reale al centro di monitoraggio, reso accessibile via Internet).</i>	SUB B.3.3)	6	6,00	6,00	6,00
C.) PIANI DI SVILUPPO E POTENZIAMENTO DELLA RETE (MAX 10 PP)			Punto C.)	10	3,00	5,83	8,67
C.1	<i>progetto di potenziamento dei servizi oggetto della gara, con l'offerta di servizi complementari al trasporto casa-scuola, collegamenti tra i vari istituti per esigenze didattiche, a costo zero in riferimento al Piano di Trasporto Individuale;</i>		SUB C.1)	4	1,00	0,50	4,00
C.2	<i>progetto relativo al potenziamento della segnaletica e dell'arredo delle fermate e dei punti di raccolta;</i>		SUB C.2)	4	1,33	4,00	2,67
C.3	<i>progetto relativo al miglioramento delle prestazioni offerte con specifico riferimento agli standard di qualità ed raggiungimento di più elevati livelli quanto/qualitativi dei servizi.</i>		SUB C.3)	2	0,67	1,33	2,00

afp *afp* *afp*

D.) QUALITA' DEL SERVIZIO - Pulizia autobus, in relazione a:		Punto D.)	5	1,58	3,93	5,00
D.1	<i>programmazione della pulizia a bordo, per veicolo, ordinaria e straordinaria;</i>	SUB D.1)	4	1,33	3,43	4,00
D.2	<i>programmazione pulizia impianti e officine.</i>	SUB D.2)	1	0,25	0,50	1,00
E.) GARANZIA DELLE CORSE E COMUNICAZIONI AGLI UTENTI determinati con riferimento a:		Punto E.)	10	6,67	7,75	10,00
Garanzia delle corse, con particolare riferimento a:		SUB E.1)	4	1,00	1,75	4,00
E.1	E.1.1 <i>Numero di veicoli messi a disposizione come riserva;</i>	SUB E.1.1)	2	0,50	0,25	2,00
	E.1.2 <i>Tempo massimo di intervento con veicolo sostitutivo in caso di guasto;</i>	SUB E.1.2)	2	0,50	1,50	2,00
Comunicazioni agli utenti, con particolare riferimento a:		SUB E.2)	6	5,67	6,00	6,00
E.2	E.2.1 <i>Numero di fermate sul totale delle fermate con indicazione di orari e modalità d'uso del servizio;</i>	SUB E.2.1)	1	0,67	1,00	1,00
	E.2.2 <i>Modalità di erogazione del servizio di informazione del cliente su orari, itinerari e condizioni di trasporto, nonché per reclami e Modalità di informazione all'utenza in caso di ritardo o di impossibilità di effettuazione di una corsa.</i>	SUB E.2.2)	5	5,00	5,00	5,00
F.) TEMPI DI AVVIO DEL SERVIZIO (MAX 10 PP)		Punto F.)	10	10,00	10,00	10,00
F.1	<i>Avvio del servizio garantito entro 3 mesi dall'aggiudicazione (10P) Avvio del servizio garantito entro 5 mesi dall'aggiudicazione (5P) Avvio del servizio garantito entro 8 mesi dall'aggiudicazione (2P) Avvio del servizio garantito entro 12 mesi dall'aggiudicazione (1P) Avvio del servizio oltre 12 mesi dall'aggiudicazione (0P)</i>	SUB F.1)	10	10,00	10,00	10,00

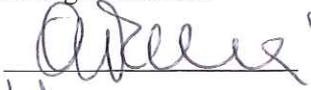
Risultano ammessi alla fase di valutazione dell'offerta quantitativa i concorrenti che hanno ottenuto, nella valutazione dell'offerta tecnica, un punteggio complessivo superiore a 0 punti. Pertanto verranno ammessi i seguenti concorrenti:

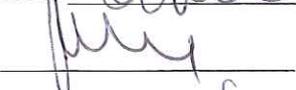
- Nuova Tesesi bus srl
- RTI - AUTOLINEE ONORATI S.R.L. - AGO UNO SRL
- Schiaffini Travel S.p.A.

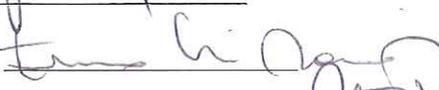
La seduta termina alle ore 18,00, rinviando le operazioni per l'apertura, in seduta pubblica, della busta B "offerta quantitativa" al giorno 05/08/2016, dandone debito preavviso ai partecipanti a mezzo PEC.

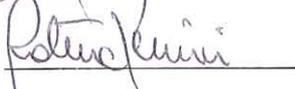
Letto confermato e sottoscritto

I Componenti la Commissione giudicatrice:

Arch. Aristodemo Pellico 

Arch. Paolo Ferraro 

Geom. Enrico Di Marco 

Il segretario Verbalizzante: Arch. Roberta Pennini 



COMUNE DI APRILIA

Provincia di Latina

V SETTORE

Lavori Pubblici, Manutenzioni e Trasporti

www.comunediaprilia.gov.it

lavoripubblici@comunediaprilia.gov.it

Verbale di Gara 9 per l'affidamento dei servizi di trasporto scolastico e dei diversamente abili

A seguito di quanto stabilito nel verbale di gara del giorno 01/08/2016 si è riunita, in data 05/08/2016, alle ore 10.00, in seduta segreta, la Commissione Giudicatrice, costituita con Det. R.G. n. 146 del 05/02/2016 e composta dai seguenti componenti:

1. Arch. Aristodemo Pellico, in qualità di Dirigente del V Settore, con funzioni di Presidente,
2. Arch. Paolo Ferraro, in qualità di tecnico nella materia oggetto di gara, Dirigente del IV Settore di questo Comune;
3. Geom. Enrico Di Marco, in qualità di tecnico nella materia oggetto di gara, funzionario dipendente dell'Ufficio LL.PP. di questo Comune.
4. Arch. Roberta Pennini, quale segretario verbalizzante, in sostituzione della Sig.ra Mastronardi Gioconda nominato con la succitata determinazione.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, in prosecuzione della seduta del 01/08/2016 ed a conclusione delle operazioni in seduta riservata, dichiara aperta la seduta pubblica per l'apertura della busta B "offerta quantitativa". Il Presidente dà lettura ad alta voce dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche:

- Nuova Tesei bus srl	punti: 66,00
- RTI - AUTOLINEE ONORATI S.R.L. - AGO UNO SRL	punti: 57,92
- Schiaffini Travel S.p.A.	punti: 44,61

Sulla base del disciplinare di gara si procede accedendo alla piattaforma telematica su cui, all'orario previsto sul timing di gara indicato nel bando e nel disciplinare, era possibile visionare l'offerta economica, previa verifica della corrispondenza del numero di marcatura temporale.

Dalla verifica dei dati visionati risultano le seguenti offerte economiche:

Concorrente	Ribasso sul prezzo
- Nuova Tesei bus srl	% 16,510 (€ 7.057.608,607)
- Schiaffini Travel S.p.A.	% 11,111 (€ 7.513.998,939)
- RTI - AUTOLINEE ONORATI S.R.L. - AGO UNO SRL	% 2,399 (€ 8.250.445,055)

Quindi si procede all'attribuzione dei punteggi in base ai fattori ponderali stabiliti nel bando di gara ed utilizzando la formula prevista nel disciplinare di gara:

Concorrente	Punti
1) Nuova Tesei bus srl	30
2) Schiaffini Travel S.p.A.	20,190

3) RTI - AUTOLINEE ONORATI S.R.L. - AGO UNO SRL 4,359

Si stila quindi la graduatoria finale:

Concorrente	Punteggio totale offerta tecnica	Punteggio totale offerta economica	Punteggio finale complessivo
1) Nuova Tesei bus srl	66	30	96
2) Schiaffini Travel S.p.A.	44,61	20,190	64,798
3) RTI - AUTOLINEE ONORATI S.R.L. - AGO UNO SRL	57,92	4,359	62,282

La Commissione dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata presentata dal concorrente *Nuova Tesei bus srl*. La Commissione dà atto che tale offerta rientra nella soglia di anomalia calcolata ai sensi dell'art. 86, c. 2 d.lgs. 163/2006; infatti per l'elemento prezzo ha riportato il punteggio massimo previsto mentre per gli altri elementi di valutazione, per i quali era previsto un punteggio massimo complessivo pari a 70, ha riportato punti 66 che superano i quattro quinti del punteggio massimo per essi previsti ($70 \cdot 4/5 = 56$).

Quindi la Commissione trasmette il presente verbale, unitamente alla documentazione presentata dal concorrente in sede di gara, al Responsabile di Procedimento.

La seduta termina alle ore 12,00.

Letto confermato e sottoscritto

I Componenti la Commissione giudicatrice:

Arch. Aristodemo Pellico

Arch. Paolo Ferraro

Geom. Enrico Di Marco

Il segretario Verbalizzante:

Arch. Roberta Pennini